

## WET MILIEUBEHEER

Kennisgeving beschikking (art. 3:41 Awb)

De onderstaande beschikking ligt vanaf 3 juli 2008 gedurende 6 weken ter inzage in het infocentrum in de centrale hal van het gemeentehuis aan de Höfte 7 te Goor, op ma. van 12.00 tot 19.30 uur en op di. t/m vr. van 9.00 tot 17.00 uur.

**Beschikking op verzoek van :**

**Naam vergunningaanvrager** : Stichting Motorcross Markelo  
**Straat en huisnummer** : Herikeresweg 5a  
**Gemeente /postcode** : 7475 TV MARKELO

Een oprichtingsvergunning ingevolgde de Wm voor een crossbaan voor motoren (Circuit de Herikerberg).

**Adres van de inrichting** : Herikeresweg  
**Kadastraal bekend** : Markelo, sectie N, nrs. 453, 459, 460, 461, 470, 472, 538 en 566 (gemeente Hof van Twente)

**Strekking van de beschikking:**

**Wij hebben besloten de vergunning te verlenen.**

**BEROEP** tegen deze beschikking kan worden ingesteld door belanghebbenden:

- a. die tijdig zienswijzen hebben ingediend tegen de ontwerpvergunning;
- b. zijnde adviseurs die advies konden uitbrengen over de ontwerpvergunning;
- c. die bezwaar hebben tegen de wijzigingen die in de vergunning ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn aangebracht;
- d. die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend tegen de ontwerpvergunning.

**Het beroepsschrift moet binnen 6 weken worden ingediend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA s'Gravenhage.**

Zij die beroep instellen kunnen bij een spoedeisend belang een verzoek indienen tot het treffen van een voorlopige voorziening. Dit verzoek moet binnen bovengenoemde termijn worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Een niet terstond van kracht verklaarde beschikking wordt pas van kracht als op dat verzoek door de Raad van State is beslist

**Datum:** 2 juli 2008

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders van Hof van Twente,

  
E. Bisaku

administratief medewerker afdeling Vergunningen en handhaving.

Voor nadere inlichtingen  
Gemeente Hof van Twente, sector Ruimte

Telefoonnummer  
0547-858585

## WET MILIEUBEHEER

### Beschikking op aanvraag om vergunning

Datum besluit: 24 juni 2008

kenmerk: MPM 5826

---

Naam aanvrager	: Stichting Motorcross Markelo, de heer J.H.B.D. Hoevink
Naam inrichting	: Circuit De Herikerberg
Straat en huisnummer	: Herikeresweg 5A
Postcode & woonplaats	: 7475 TV te Markelo
<b>Adres inrichting</b>	<b>: Herikeresweg te Markelo</b>
<b>Kadastraal bekend</b>	<b>: sectie N, nrs. 453, 459, 460, 461, 470, 471, 472, 538 en 566 (gemeente Hof van Twente).</b>
Datum aanvraag	: 2 februari 2007
Soort aanvraag	: Oprichtingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer

---

### **Inhoud van de beschikking:**

De voorliggende aanvraag betreft een verzoek om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (verder Wm) voor het oprichten en in werking hebben van een crossbaan ten behoeve van motoren. Wij besluiten de vergunning te verlenen onder bijgaande gewaarmerkte bescheiden en voorschriften.

---

De vergunning geldt voor een ieder die de inrichting drijft (artikel 8.20 Wm), deze dient er voor te zorgen dat de vergunning en de daaraan verbonden voorwaarden worden nageleefd.

Wanneer ingeval van uitbreiding of wijziging van de inrichting een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning voor de inrichting is verleend, komen alle voorafgaande vergunningen, de inrichting betreffende, te vervallen, zodra de nieuwe vergunning onherroepelijk is geworden (artikel 8.4 Wm).

Indien de verandering van de inrichting tevens is aan te merken als bouwen in de zin van de Woningwet, treedt de milieuvergunning niet eerder in werking dan nadat de betrokken bouwvergunning is verleend (art. 20.8 Wm).

Op grond van artikel 8.18 lid 1a van de Wm vervalt de vergunning, indien niet binnen drie jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, de inrichting is voltooid en in werking gebracht.

## Motivering van de beschikking

### Algemeen

Op 2 februari 2007 is door Stichting Motorcross Markelo, een aanvraag ingediend om een oprichtingsvergunning ingevolge de Wm voor een crossbaan voor motoren (Circuit de Herikerberg), gelegen aan de Herikeresweg te Markelo. Op het circuit worden maximaal 3 weekeinden per jaar gemotoriseerde evenementen georganiseerd.

De inrichting valt onder de werkingssfeer van de Wm omdat de activiteiten van deze inrichting vallen onder de volgende categorieën van het Inrichtingen en vergunningenbesluit (Ivb) milieubeheer:

- cat 19: terrein waar gelegenheid wordt geboden voor het beoefenen van motorsport.

Bij de beoordeling van de onderhavige aanvraag is rekening gehouden met of getoetst aan: De Wm (artikelen 8.8 tot en met 8.11).

### Verruimde reikwijdte

Met betrekking tot de onderwerpen doelmatige verwijdering van afvalstoffen, gevolgen voor het milieu die verband houden met het gebruik van energie en grondstoffen, alsmede met betrekking tot de gevolgen voor het milieu die verband houden met het verkeer van personen of goederen van en naar de inrichting zijn in deze vergunning voorschriften opgenomen. Hiermede wordt invulling gegeven aan de beleidsnotitie "Preventie via regulering", door ons vastgesteld d.d. 18 februari 2003, betreffende het toepassen van de verruimde reikwijdte bij vergunningverlening en handhaving op grond van de Wm.

Het energieverbruik van de onderhavige inrichting bedraagt:

Energiesoort	Hoeveelheid	Drempelwaarde	Eenheid
Gas	850	25.000	m <sup>3</sup> per jaar
Elektra		50.000	KWh per jaar
Leidingwater	193	5.000	m <sup>3</sup> per jaar

Nu geen sprake is van overschrijding van één of meer drempelwaarden is geen energiebesparingsonderzoek voorgeschreven.

Binnen de inrichting werken minder dan 10 werknemers, derhalve is het invullen van de checklist afvalpreventie niet noodzakelijk. Binnen de inrichting dient het afval gescheiden te worden ingezameld.

Vervoersmanagement is niet van toepassing op bedrijven met minder dan 100 werknemers en/of 500 bezoekers per dag en/of meer dan 2.000.000 vrachtkilometers per jaar. Daar binnen de inrichting deze criteria niet gelden, behoeft het bedrijf geen verdere gegevens te overleggen.

### Procedure

Uit de bij het verzoek om vergunning overgelegde gegevens blijkt duidelijk wat de activiteiten zijn die binnen het bedrijf plaatsvinden. De aanvraag voldoet aan de gestelde eisen van het Ivb, en is derhalve in behandeling genomen.

De procedure is geregeld in artikel 8.6 en hoofdstuk 13 van de Wm en is overeenkomstig het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (verder Awb) uitgevoerd, waarbij toepassing is gegeven aan de uniforme openbare voorbereidingsprocedure.

De aanvraag en beschikking zijn gepubliceerd en hebben daarna gedurende zes weken ter inzage gelegen. De gelegenheid is geboden om zienswijzen en adviezen in te dienen. Adviezen zijn niet ontvangen. Van de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen is gebruik gemaakt door:

Milieuadviesbureau Middelkamp, namens de Stichting Ruimtelijke Ordening en Milieu, te Hengelo (O) en de Stichting Omgevingsrecht te Almelo, ingekomen per fax op 16 april 2008, schriftelijk ontvangen d.d. 22 april 2008.

De ingekomen zienswijzen zijn binnen de termijn ingediend en derhalve ontvankelijk.

## **Overige wet- en regelgeving**

### Milieu-effectrapportage

De activiteiten waarvoor vergunning wordt gevraagd, overschrijdt de drempelwaarde van onderdeel C en D van de bijlage van het Besluit milieu-effectrapportage 1994 (Besluit mer 1994) niet. De onderhavige aanvraag betreft een activiteit welke niet mer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig is op grond van het huidige Mer-besluit.

### IPPC

Op 24 september 1996 is de Europese richtlijn 96/61/EG, aangeduid met de IPPC-richtlijn inzake de geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging van kracht geworden. In de richtlijn zijn drempelwaarden opgenomen voor activiteiten waaraan de aanvraag getoetst moet worden.

Het betreft in deze geen activiteit welke getoetst dient te worden aan de richtlijn.

### Coördinatieregeling Woningwet

De coördinatieregeling tussen de Wm en de Woningwet is van toepassing bij activiteiten die tevens zijn aan te merken als bouwen in de zin van de Woningwet. In het onderhavige geval is geen sprake van bouwen in de zin van de Woningwet. De coördinatieregeling tussen de bouw- en milieuvergunning is derhalve niet van toepassing.

### Coördinatieregeling Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren

De aanvraag heeft geen betrekking op het lozen van bedrijfsafvalwater welke in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) vergunningplichtig is. De coördinatieregeling tussen de Wvo- en milieuvergunning is daarom niet van toepassing.

### Activiteitenbesluit

Er is sprake van een inrichting in het kader van artikel 1.1 Wm. De inrichting is aan te merken als een inrichting waartoe een GPBV-installatie behoort (IPPC). De voorgenomen activiteit is genoemd in Bijlage I van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (verder Activiteitenbesluit). Er is zodoende sprake van een type C-inrichting, waarbij een milieuvergunning nodig is. Voor type C-inrichtingen geldt dat naast de voorschriften verbonden aan deze vergunning, de artikelen uit hoofdstuk 2, afdelingen 2.1, 2.2 en 2.4, en hoofdstuk 3 van toepassing zijn (zoals genoemd in artikel 1.4 van het genoemd Besluit). In voorkomende gevallen kunnen hoofdstuk 4 en 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Het Activiteitenbesluit en Ministeriele regeling zijn te downloaden van [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Tevens is het Activiteitenbesluit en bijbehorende regeling in te zien in het gemeentelijk infocentrum.

### Bodem

In de vergunning wordt ten aanzien van bodembescherming uitgegaan van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). Uitgangspunt hierbij is het bereiken van een beschermingsniveau, waarbij kan worden gesproken van een verwaarloosbaar risico van significante bodemverontreiniging (bodemrisicocategorie A). Daar het onderdeel bodem uitputtend is geregeld in het Activiteitenbesluit mogen geen aanvullende voorschriften die bescherming van de bodem tot doel hebben aan deze vergunning worden verbonden.

Uitgangspunt van de NRB is, dat de te kiezen bodembeschermingsmaatregelen in verhouding moeten staan tot het risico dat de betrokken activiteit oplevert voor de functionele eigenschappen van de bodem (bodemrisico-benadering, best beschikbare technieken, BBT). De NRB geeft aan dat preventieve maatregelen en voorzieningen verreweg te prefereren zijn boven maatregelen die verspreiding van verontreinigingen in de bodem signaleren. Dat wil zeggen, dat voorzieningen bij en inspectie aan de bron voorkeur verdienen boven monitoring. Met behulp van het Beslismodel Bodembescherming Bedrijfsterreinen (BBB) - dat onderdeel uitmaakt van de NRB - wordt een optimale strategie voor bodembescherming verkregen.

In de inrichting vinden bodembedreigende activiteiten plaats, te weten:

- onderhoud aan en wassen van motoren.
- opslag van afvalwater in zinkput.

Daar waar binnen de inrichting bodembedreigende activiteiten plaatsvinden, zijn in de vergunning bodembeschermende voorzieningen voorgeschreven of hebben voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreekse werking. Met deze voorschriften is een voldoende mate van bodembescherming gewaarborgd.

Voorts ziet de KNMV toe op bodembedreigende activiteiten. Voorafgaande en gedurende de trainingen en wedstrijden wordt door één of meerdere (gediplomeerde) milieuofficials van de KNMV toezicht gehouden op de naleving van de FIM/ en KNMV voorschriften ten aanzien van milieuaspecten. Het aantal daartoe in te zetten milieuofficials hangt af van de omvang van het motorsportevenement.

Overtredingen etc worden door de milieuofficial direct gerapporteerd aan de wedstrijdleider, die vervolgens adequate en passende maatregelen treft.

### Luchtkwaliteit

Het Besluit luchtkwaliteit 2005 van 20 juni 2005 (verder Blk) strekt tot uitvoering van de richtlijnen nr. 1999/30/EG van de Raad van de Europese Unie van 22 april 1999, betreffende grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, zwevende deeltjes en lood in de lucht (PbEG L 163) en nr. 96/62/EG van de Raad van de Europese Unie van 27 september 1996 inzake de beoordeling en beheer van de luchtkwaliteit (PbEG L 296). Het Blk is op 5 augustus 2005 in werking getreden en vervangt het besluit van 11 juni 2001. De emissie van zwaveldioxide (NO<sub>2</sub>), stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>) (fijn stof), lood, koolstofmonoxide en benzeen moet worden getoetst aan de grenswaarden welke zijn opgenomen in het Blk. De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, binnen een bepaalde termijn moet zijn bereikt.

De concentratie van zwaveldioxide, stikstofoxiden, koolstofmonoxide, benzeen en lood in de buitenlucht is van nature in Nederland zo laag dat voor deze stoffen geen overschrijding van de grenswaarden mag worden verwacht. De concentratie van stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub>) in de buitenlucht is wel relevant.

In dit kader is door de aanvrager bij de aanvraag om milieuvergunning een luchtkwaliteitsonderzoek, rapport nr. 110623/CE6/1H6/000508, d.d. 21 augustus 2006 aangeleverd. Uit het voornoemde onderzoek blijkt dat de extra emissie van motoren en de verkeersaantrekkende werking van de evenementen op het circuit zorgdragen voor een lichte stijging van de berekende concentraties zonder dat daarbij de grenswaarden uit het Blk worden benaderd of overschreden. De aanvraag voldoet derhalve aan het gestelde in het Blk. Op 15 november 2007 is de 'Wet luchtkwaliteit' in werking getreden. Met de 'Wet luchtkwaliteit' wordt de wijziging van de Wm op het gebied van luchtkwaliteitseisen (Hoofdstuk 5 titel 2 Wm, Stb. 2007, 414) bedoeld. De 'Wet luchtkwaliteit' vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. Daar de grenswaarden van het Blk waaraan is getoetst niet afwijken van de grenswaarden welke momenteel in de Wet luchtkwaliteit zijn opgenomen, voldoet de aanvraag aan de Wet luchtkwaliteit.

### Geluid

#### *Algemeen*

Om goed inzicht te krijgen in de akoestische situatie op en rond het motorcrosscircuit "de Herikerberg" te Markelo voor, tijdens en na de wedstrijden is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het akoestisch onderzoek ("Akoestisch onderzoek motorcross circuit "de Herikerberg" te Markelo, kenmerk rapport: H.07.126.02 d.d. 16 januari 2008) is uitgevoerd door adviesbureau de Haan bv uit Deventer. Het rapport maakt onderdeel uit van de aanvraag en dient tevens als basis c.q. uitgangspunt voor deze vergunning.

Het motorcrosscircuit is gelegen in een bosrijke omgeving in een overwegend agrarisch gebied. In de directe omgeving van het circuit zijn enkele agrarische bedrijven en burgerwoningen gesitueerd. Tevens grenst een deel van het circuit aan het vakantiepark "Hessenheem". Op dit vakantiepark zijn enkele permanent bewoonde vakantiebungalows gesitueerd. Gelet op het permanente karakter van bewoning worden deze bungalows als geluidgevoelige objecten beschouwd.

#### *Bedrijfsvoering*

Jaarlijks worden er in drie weekenden motorcross evenementen georganiseerd op het circuit. Voorafgaand aan een evenement worden voorbereidingswerkzaamheden uitgevoerd. Tevens vinden enkele dagen per jaar onderhoudswerkzaamheden plaats aan opstallen en aan het circuit. Voor de volledige bedrijfsvoering kan ons inziens aansluiting worden gezocht bij de aangegeven representatie bedrijfssituatie van voornoemd rapport.

#### *Normering*

Wat betreft de normering c.q. toetsingskader op de wedstrijddagen is door ons aansluiting gezocht bij de "Nota evenementen met een luidruchtig karakter" van de Regionale Inspectie Milieuhygiëne Limburg (1996) conform voornoemd rapport.

Kort samengevat houdt het toetsingskader op basis van de Nota het volgende in:

$L_{Ar,LT}$   
70-75 dB(A) in de dagperiode;  
70-75 dB(A) in de avondperiode;  
45-50 dB(A) in de nachtperiode.

Met betrekking tot het onderhoud van het circuit is door ons aansluiting gezocht bij de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (1998) conform vernoemd rapport. De omgeving van het circuit wordt getypeerd als een "rustige woonwijk, weinig verkeer". Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ ) hierbij bedraagt 45 dB(A) etmaalwaarde. Het maximale toegestane geluidniveau ( $L_{Amax}$ ) - op basis van de handreiking - bedraagt 70 dB(A) etmaalwaarde.

Met betrekking tot de 'indirecte hinder' (komen en gaan bezoekers) is door ons aansluiting gezocht bij de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van vergunningverlening op basis van de Wm; Ministerie van VROM, d.d. 29 februari 1996). De voorkeurgrenswaarde hierbij bedraagt 50 dB(A) etmaalwaarde.

#### *Meet- en rekenresultaten*

Wat betreft de modellering is aansluiting gezocht bij methode II van de "Handleiding meten en rekenen Industrielawaai" 1999.

Op basis van de representatie bedrijfsvoering en de toegepaste modellering alsmede uitgevoerde metingen kan het volgende worden vastgesteld.

#### *Evenementen*

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{A,r,LT}$ ) tijdens de evenementen bedraagt op de maatgevende permanent bewoonde bungalows op het vakantiepark "Hessenheem" in de dagperiode 69 dB(A) en in de avondperiode 59 dB(A). Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op de overige geluidgevoelige objecten ligt aanzienlijk lager.

Het maximaal geluidniveau ( $L_{A,max}$ ) op voornoemde beoordelingspunten (bungalows) bedraagt hierbij maximaal 86 dB(A).

#### *Onderhoudswerkzaamheden*

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau tijdens onderhoudswerkzaamheden op de voornoemde bungalows bedraagt in de dagperiode 42 dB(A) en in de avondperiode 44 dB(A). Het maximale geluidniveau op voornoemde bungalows bedraagt hierbij 62 dB(A).

#### *Indirecte hinder (komen en gaan bezoekers)*

Tengevolge van het komen en gaan van bezoekers bedraagt de geluidsbelasting op de maatgevende woning aan de Potdijk 9 in de dagperiode 58 dB(A) en in de avondperiode 60 dB(A). De voorkeurgrenswaarde wordt overschreden. Voorafgaand aan het ontwerpbesluit is overwogen aan de bewoners een maatregelenpakket aan te bieden. Echter daar de motorcrossactiviteiten slechts 3 weekenden op jaarbasis voorkomen en omdat de woningen op een bungalowpark zijn gelegen is dit niet zinvol geacht. In de overweging is meegenomen dat op een bungalowpark in de dag- en avondperiode veelal buiten wordt gerecreëerd, waardoor een maatregelenpakket aan de woning niet opportuun is.

Voor een volledig overzicht van de meet- en rekenresultaten op de verschillende beoordelingspunten verwijzen wij naar tabel 3 op bladzijde 13 van voornoemd rapport.

#### *Best beschikbare technieken (BBT)*

Om het geluidniveau met name tijdens de evenementen verder te reduceren is beoordeeld in hoeverre het door het treffen van akoestische maatregelen de reductie realiseerbaar is op basis van BBT.

Gelet op de huidige bedrijfsvoering kan worden geconcludeerd dat akoestische maatregelen in de overdrachtssfeer zondermeer tot de mogelijkheden behoren.

#### *Bronmaatregelen*

De motoren die deelnemen aan een evenement voldoen aan de 'stand der techniek' (BBT). Door de Koninklijke Nederlandse Motorrijders Vereniging (KNMV) is het maximaal toegestane geluidniveau (102 dB(A)) vastgelegd. Alle motoren worden gedurende de trainingen in de baan getoetst aan de geluideisen. Daarnaast wordt elke wedstrijdmotor voorafgaand aan de trainingen aan een technische keuring onderworpen door KNMV officials. Motoren worden ook gedurende de wedstrijd in de baan getoetst aan de geluideisen. Metingen worden daartoe conform de Federation Internationale de Motocyclisme (FIM) en de KNMV voorgeschreven dynamische meetmethode uitgevoerd op

een afstand van 7,5 meter uit het rijspoor. De metingen worden verricht door daartoe opgeleide en gespecialiseerde technische KNMV officials. Aanvullende bronmaatregelen zijn om die redenen niet opportuun.

#### *Overdrachtsmaatregelen*

Het circuit is deels verdiept aangelegd. Hierdoor is reeds sprake van een akoestische maatregel in de overdrachtssfeer. Door verdere optimalisatie ter hoogte van de voornoemde bungalows kan een flinke geluidreductie worden bewerkstelligd.

Door de baan een meter dieper uit te graven en de hierbij vrijkomende grond op te werpen als extra wal langs de baan zal de geluidsbelasting met ca. 2 dB(A) afnemen wat betreft het  $L_{Ar,LT}$  en ca. 4 tot 8 dB(A) wat betreft het  $L_{Amax}$  op de voornoemde bungalows.

Verdere ophoging van de aarden wal heeft vrijwel geen effect aangezien de geluidbijdrage van het resterende deel van het circuit dan maatgevend wordt.

De genoemde maatregel heeft ook een gunstig effect op de geluidsbelasting tijdens de onderhoudswerkzaamheden. Naar verwachting zal door deze maatregel de geluidsbelasting ter hoogte van voornoemde bungalows met ca. 2 tot 3 dB(A) afnemen wat betreft het  $L_{Ar,LT}$  en ca. 0 tot 3 dB(A) wat betreft het  $L_{Amax}$ .

#### *Ontvangermaatregelen*

Deze maatregelen worden niet als opportuun beschouwd aangezien het recreëren van bezoekers van het vakantiepark zich namelijk buiten afspeelt. Het treffen van maatregelen heeft in een dergelijke situaties dan ook geen dan wel beperkte meerwaarde.

#### *Resultaten na uitvoering van akoestische maatregelen*

De voornoemde maatregelen in de overdrachtssfeer hebben een gunstig effect op de geluidsbelasting en kunnen tevens beschouwd worden als BBT. In tabel 3 van voornoemd rapport staan de resultaten vermeld na uitvoering van de maatregelen. Met uitzondering van de geluidbelasting ter hoogte van de bungalows wordt in de avondperiode tijdens reguliere onderhoudswerkzaamheden aan het circuit voornamelijk niet voldaan aan de normering ( $L_{Ar,LT} = 40$  dB(A)). Echter om de geluidsbelasting bij regulier onderhoud in de avondperiode verder te reduceren, worden in voornoemd rapport zogenaamde organisatorische maatregelen voorgesteld. Door uitvoering van de organisatorische maatregelen wordt ook in de avondperiode voldaan aan de normering. Wij hebben dan ook naast de overdrachtsmaatregelen ook organisatorische maatregelen in de voorschriften vastgelegd. Wat betreft de indirecte hinder sluiten wij aan bij de geschatte percentages (bezoekers dag/avond) aangegeven in voornoemd rapport. Tevens achten wij gelet op de locatiespecifieke omstandigheden en het gegeven dat de voorkeursgrenswaarde slechts 6 maal per jaar wordt overschreden, de maximale grenswaarde voor de indirecte hinder van 65 dB(A) etmaalwaarde acceptabel c.q. vergunbaar.

Voor het overige niet specifiek aangegeven in de vergunning stemmen wij in met de inhoud van voornoemd rapport.

#### *Afvalwater*

De zorg voor doelmatige verwijdering van afvalwater vormt een onderdeel van de bescherming van het milieu. In de vergunning zijn voorschriften opgenomen m.b.t. bedrijfsafvalwater. Het bedrijf loost middels een zinkput bedrijfsafvalwater in de bodem.

#### *Besluit ozonlaagafbrekende stoffen Wms 2003*

Koel- en vriesinstallaties moeten voor wat betreft het gebruik van koelmiddelen, alsmede ten aanzien van de lektheid voldoen aan het "Besluit ozonlaagafbrekende stoffen Wms 2003, de Regeling lektheid koelinstallaties 1997 en de Regeling lektheid koelinstallaties in de gebruiksfase 2006". In de vergunning zijn voorschriften met betrekking tot het gebruik van koelmiddelen en het omgaan met koel- en vriesinstallaties opgenomen.



### Externe veiligheid

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Krachtens artikel 2, lid 1, eerste lid onder f van het besluit is bepaald voor welke inrichtingen het besluit van toepassing is. De inrichting valt niet onder één der categorieën van het Bevi. Derhalve behoeft hier geen rekening mee gehouden te worden.

### Vervoersbewegingen van en naar de inrichting

Voor de inrichting is geen vervoersplan aanwezig. Gezien de ligging en de aard en de bedrijfsvoering van de inrichting is dit niet redelijk om te eisen. Gezien het beperkte aantal werknemers op de locatie is een vervoersplan voor de inrichting eveneens niet relevant en draagt niet bij aan vermindering van de milieubelasting.

### Vogel- en Habitat richtlijn

Doel van de Vogel- en de Habitatrichtlijn is het beschermen van bedreigde diersoorten en de natuurlijke leefomgeving van deze soorten. Binnen de gemeente Hof van Twente zijn geen gebieden aangewezen die op grond van de Vogelrichtlijn extra bescherming vereisen. Op grond van de Habitatrichtlijn zijn de gebieden De Borkeld en Boddenbroek aangemeld bij de Europese Commissie. Begin juli 2003 heeft de Europese Commissie ingestemd met de lijst van gebieden die Nederland voor de Habitatrichtlijn heeft ingediend. In januari 2005 heeft de Europese Commissie de totale Europese lijst (de zogenaamde communautaire lijst) vastgesteld. Hierdoor vallen de gebieden De Borkeld en Boddenbroek rechtstreeks binnen het beschermingsniveau van artikel 6 van de Habitatrichtlijn. Activiteiten, plannen en projecten moeten dus vooraf worden getoetst op hun effecten op de natuur conform artikel 6 van de Habitatrichtlijn.

De aanvraag heeft betrekking op een inrichting die is gelegen op een afstand van ca. 2.000 meter van het habitatgebied (De Borkeld). Gelet op de afstand tot het gebied en de frequentie waarmee de motorcrossactiviteit plaatsvindt, is er geen reden om aan te nemen dat de situatie significante negatieve gevolgen heeft voor het betreffende te beschermen gebied. De aan de activiteit gerelateerde milieueffecten (immissie, geluid, lucht) zijn getoetst aan de daarvoor wettelijk geldende normen. Ons inziens zijn er geen andere mogelijke versturende effecten, die gelet op het tijdstip waarop en de frequentie waarmee zij plaatsvinden, een belemmering vormen ten aanzien van de instandhouding van het Habitatgebied "De Borkeld".

## **zienswijzen**

### Kernachtige weergave van de inhoud van de zienswijzen

De zienswijzen van de heer M.H. Middelkamp omvatten de volgende punten:

1. Een WVO-vergunning ontbreekt.
2. Een milieueffectrapport ontbreekt.
3. Gelet op de duur dat de inrichting in werking zal zijn lijkt de provincie bevoegd gezag.
4. Aan de geluidvoorschriften kan niet worden voldaan; tevens zijn deze te ruim gesteld.
5. De inrichting is een grote lawaaimaker die ten onrechte in de EHS is gesitueerd.
6. Ten onrechte wordt gesteld dat uitsluitend 4-takt motoren aanwezig zijn, de geluidbelasting zal hoger zijn dan thans voorgesteld.
7. Veel geluidbronnen zijn niet genoemd in het akoestisch rapport.
8. Het akoestisch rapport voldoet niet aan de handleiding meten en rekenen industrielaawaai. Er is sprake van een niet handhaafbare situatie en een verkapte weigering.

9. Diverse woningen van derden en andere geluidgevoelige objecten zijn onvoldoende tegen geluidhinder beschermd.
10. Ten onrechte is gesteld dat sprake is van een rustige woonwijk met weinig verkeer. Het is een heel stil buitengebied.
11. Het referentieniveau is niet vastgesteld.
12. De representatieve bedrijfssituatie is niet correct weergegeven.
13. De geluidvoorschriften zijn niet handhaafbaar.
14. De NeR is niet gevolgd bij het opstellen van voorschriften in het tegengaan van stofhinder.
15. Er ontbreken adequate voorschriften in het tegengaan van stofhinder.
16. Er wordt gevreesd voor luchtvervuiling door stofhinder, niet beoordeeld is of de concentratie aan zwevende deeltjes inclusief de bijdrage van de vergunde activiteiten voldoet aan de luchtkwaliteitsnormen.
17. De aanvraag voldoet niet aan het Ivb milieubeheer.
18. Er is geen milieulogboek en milieuzorghandboek bij de aanvraag gevoegd, wegens ontbreken van deze gegevens had de aanvraag niet in behandeling mogen worden genomen.
19. De aanvraag biedt te weinig informatie over de werkelijk plaatsvindende activiteiten, waardoor de belasting voor het milieu niet goed kan worden beoordeeld.
20. De grens van de inrichting is onduidelijk ten onrechte zijn de parkeerplaatsen en stallingsruimte voor fietsen, auto's en motoren buiten beschouwing gelaten.
21. Er ontbreken voldoende maatregelen om bodemvervuiling door motoren en aggregaten tegen te gaan.
22. Het in voorgaande zienswijze aangevoerde punt wordt niet door de gemeente gehandhaafd.
23. Ten onrechte wordt gesteld dat de drempelwaarde van de mer niet wordt overschreden. Bevoegd gezag dient te bepalen of voor deze activiteit bijzondere omstandigheden gelden waarvoor een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Het crossterrein wordt meer dan 8 uren per week opengesteld.
24. Er is niet voldaan aan de eis van het toepassen van best beschikbare technieken, waar het gaat om geluiddemping, bodemvervuiling, energiebesparing, luchtvervuiling (katalysatoren toepassen), afvalpreventie.
25. Door het Besluit van 27 september 1995 houdende regels met betrekking tot geluidproductie sportmotoren is de IPPC-richtlijn onvoldoende correct in de nationale wetgeving geïmplementeerd.
26. Een voorschrift is nodig om de geluidbelasting die de inrichting veroorzaakt te minimaliseren.
27. Bij voorschrift moet worden vastgelegd dat diverse bedrijfsmiddelen moeten voldoen aan de Aanwijzingsregeling willekeurige afschrijving en investeringsaftrek milieu-investeringen 2008.
28. De voorschriften met betrekking tot de onderdelen bodembescherming en afvalwater zijn overbodig voor zover deze zijn genoemd in de afdeling 2.4. respectievelijk 2.2 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer en bijbehorende Ministeriële regeling.
29. Voor toepassing van asbest in gebouwen dient geen milieuvergunning te worden verleend.
30. Er mag geen bedrijfsafvalwater worden geloosd op de bodem, dit is in strijd met artikel 8.9 Wm.
31. Er is geen flora en fauna onderzoek verricht en er ontbreekt een ontheffing in deze. De vergunning is in strijd met artikel 8.9 Wm.

## **Behandeling van de zienswijzen**

Hieronder zullen de ingekomen zienswijzen worden behandeld. Gelet op het gegeven dat diverse zienswijzen overeenkomsten vertonen, zal de behandeling van deze zienswijzen waar mogelijk in samenhang worden behandeld.

### **Wvo**

#### *Zienswijze 1*

Onderdeel 16 van het aanvraagformulier biedt de aanvrager de mogelijkheid te vermelden op welke wijze er afvalwater wordt geloosd. Bij het betreffende onderdeel van de aanvraag heeft de aanvrager aangegeven dat het afvalwater wordt opgeslagen in een tank. De inhoud van deze tank wordt 1 á 2 maal per jaar afgevoerd per as naar de rioolwaterzuivering te Goor. Er vindt aldus vanuit de inrichting geen lozing op oppervlaktewater plaats. Voor deze wijze van afvalwaterafvoer is geen Wvo-vergunning benodigd. Gelet op het voorgaande heeft geen coördinatie met het waterschap plaatsgevonden.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

### **MER**

#### *Zienswijze 2, 23*

De procedure Milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wm en in het Besluit M.E.R. 1994.

Op grond van artikel 7.2 lid 1 van de Wm wordt gesteld dat bij algemene maatregel van bestuur activiteiten worden aangewezen, die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu ter zake waarvan bij een of meer besluiten van een bestuursorgaan een MER moet worden opgesteld. Op grond van artikel 7.4 lid 1 Wm is bepaald dat bij algemene maatregel van bestuur activiteiten worden aangewezen waarvan het bevoegd gezag moet bepalen of voor die activiteit, vanwege de bijzondere omstandigheden waaronder zij wordt ondernomen, een MER moet worden opgesteld.

De uitwerking van de m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht is opgenomen in het Besluit MER 1994. Volgens dit Besluit is er sprake van een MER-plicht als:  
de activiteit in kolom 1 van onderdeel C van het Besluit MER 1994 voorkomt, en;  
de omvang van de activiteit gelijk is aan of boven de (eventueel gestelde) drempelwaarde uitkomt en daarover het aangewezen besluit wordt genomen.  
Daarnaast kunnen in provinciale milieuverordeningen activiteiten als MER-plichtig worden aangewezen.

Het bevoegd gezag dient in bepaalde situaties te beslissen of een MER noodzakelijk is, de zogeheten beoordelingsplicht. De beoordeling geschiedt op grond van kenmerken van de activiteit, de plaats, de samenhang met andere activiteiten en de kenmerken van de milieueffecten.

De activiteiten die beoordelingsplichtig zijn voor een m.e.r zijn opgesomd in de bijlage bij het Besluit MER 1994, onderdeel D.

De activiteit Motorcross op een circuit is met name genoemd in het Besluit M.E.R.1994.

Motorcross op een circuit valt onder de omschrijving van onderdeel D, nummer 43 van het Besluit M.E.R.

#### *Milieu*

Het oprichten van een motorcrosscircuit is derhalve een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit wanneer het gaat om een circuit met een openstelling van 8 uren of meer per week. Bij onderdeel 3 van het aanvraagformulier, "nauwkeurige beschrijving van de inrichting", is door aanvrager aangegeven dat het gaat om 3 weekeinden per jaar dat er een gemotoriseerd evenement wordt georganiseerd. In ad. 3 van de bijlage behorende bij de aanvraag is één en ander gespecificeerd. Nu er geen sprake is van een openstelling van 8 uren per week of meer is de m.e.r.-beoordelingsplicht niet op deze activiteit van toepassing.

#### *Planologisch*

Het Startterrein en circuit zijn aangegeven op de plankaart behorende bij het Bestemmingsplan Buitengebied Markelo 1997. Artikel 18 van het voornoemde bestemmingsplan omschrijft de activiteit als "Sportieve recreatie". Daar geen sprake is van de vaststelling van een ruimtelijk plan overeenkomstig artikel 11 lid 1 dan wel het ontbreken daarvan, bedoeld in artikel 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, is hier geen sprake van een m.e.r.-plicht dan wel een m.e.r.-beoordelingsplicht.

De provincie kan in de Provinciale Milieuverordening bepalen dat voor motorcross-evenementen een MER dient te worden opgesteld.

De provincie Overijssel heeft echter in de Provinciale Milieuverordening 1998 hiervan geen gebruik gemaakt.

Wij achten de zienswijzen ongegrond.

### **Bevoegd gezag**

#### Zienswijze 3

De zienswijze heeft betrekking op de vraag welk bestuursorgaan het bevoegd gezag is inzake deze vergunningprocedure.

Ten aanzien van de zienswijze betrekking hebbende op het onderdeel bevoegd gezag overwegen wij het volgende.

Een motorcrossevenement valt onder categorie 19.1.g, sub 2 van het Ivb. Het betreft een inrichting of terrein, geen openbare weg zijnde, waar gelegenheid wordt geboden tot het gebruiken van bromfietsen, motorvoertuigen of andere gemotoriseerde voer- of vaartuigen in wedstrijdverband, ter voorbereiding van wedstrijden of voor recreatieve doeleinden.

Categorie 19.2 van het Ivb geeft aan de Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel bevoegd gezag ten aanzien van inrichtingen, behorende tot categorie 19.1, onder g, sub 2, voor zover het betreft terreinen, geen openbare weg zijnde, die bestemd of ingericht zijn voor het in wedstrijdverband, ter voorbereiding van wedstrijden of voor recreatieve doeleinden rijden met gemotoriseerde voertuigen, en die daartoe acht uren per week of meer opengesteld zijn.

Bij onderdeel 3 van het aanvraagformulier, "nauwkeurige beschrijving van de inrichting", is door aanvrager aangegeven dat het gaat om 3 weekeinden per jaar dat er een gemotoriseerd evenement wordt georganiseerd. In ad. 3 van de bijlage behorende bij de aanvraag is één en ander gespecificeerd.

Categorie 19.3 van het Ivb geeft aan dat categorie 19.2 van het Ivb buiten beschouwing blijft wanneer een terrein langer is opengesteld, indien dit een gevolg is van ruimere

openingstijden, gedurende ten hoogste 3 weekeinden per kalenderjaar, met het oog op het houden van wedstrijden op dat terrein of het voorbereiden van zodanige wedstrijden.

In dit geval is er sprake van openstelling van de inrichting gedurende 3 weekeinden per jaar. Gelet op het voorgaande dient te worden geconcludeerd dat burgemeester en wethouders van de gemeente Hof van Twente bevoegd zijn de aanvraag om vergunning ingevolge de Wm als zodanig te behandelen.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

### **Geluid**

#### *Zienswijze 4, 10 en 11*

De "Stichting Motorcross Markelo" organiseert 3 weekeinden per jaar een motorcross-evenement op het circuit "de Herikerberg" te Markelo. Voorafgaand aan de evenementen worden voorbereidingswerkzaamheden verricht. Tevens vinden enkele dagen per jaar onderhoudswerkzaamheden plaats aan de opstallen en het circuit. Om goed inzicht te krijgen in de akoestische situatie op en rond het motorcrosscircuit "de Herikerberg" te Markelo voor, tijdens en na de wedstrijden is een akoestisch onderzoek uitgevoerd ("Akoestisch onderzoek motorcross circuit "de Herikerberg" te Markelo, kenmerk rapport: H.07.126.02 d.d. 16 januari 2008).

De akoestische situatie ten gevolge van de activiteiten op het terrein van de inrichting is naar onze mening juist in het voornoemde akoestische rapport verwerkt. Wij gaan er dan ook vanuit dat de berekende geluidniveaus (zie tabel 3, pagina 13 van het rapport) de daadwerkelijke geluidniveaus zijn welke tijdens de evenementen kunnen optreden. De waarden uit deze tabel zijn overgenomen in de voorschriften behorende bij deze vergunning. Uit eventuele metingen tijdens de activiteiten zal blijken dat de vergunde waarden op de verschillende beoordelingspunten niet worden overschreden.

De activiteiten waarvoor vergunning wordt aangevraagd komen beduidend minder dan 12 keer per jaar voor. Wij achten het derhalve mogelijk om als toetsingskader voor het crossen met de motoren aansluiting te zoeken bij de waarden uit de "Nota evenementen met een luidruchtig karakter" van de Regionale Inspectie Milieuhygiëne Limburg (1996) en voor de overige activiteiten wordt de richtwaarde voor de woonomgeving rustige woonwijk, weinig verkeer gehanteerd. Deze laatste gebiedstypering is ons inziens juist, het motorcrossterrein is gelegen in de omgeving van een bungalowpark, een camping, een zwembad en in de nabijheid van Herberg "de Pot". Al deze "bedrijven" brengen vervoersbewegingen, mensen die recreëren en meer of minder geluidproducerende activiteiten met zich mee. Derhalve achten wij het redelijk om de richtwaarden rustige woonwijk, weinig verkeer te hanteren.

Het referentieniveau is niet vastgesteld. Dit omdat de richtwaarden niet bepalend zijn als toetsingskader maar de waarden uit de "Nota evenementen met een luidruchtig karakter". Deze waarden zijn aanmerkelijk malen hoger dan de richtwaarden. Het vaststellen van referentieniveau verschaft in dit specifieke geval niet meer inzicht ten aanzien van de normstelling. Derhalve achten wij het niet noodzakelijk een referentieniveau vast te stellen.

Wij achten de zienswijzen ongegrond.

### *Zienswijze 5*

Milieumaatregelen moeten ervoor zorgen dat de natuur binnen den EHS schoner en stiller wordt. In de EHS geldt het "nee" tenzij principe. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen niet zijn toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn en er sprake is van een groot openbaar belang. De effecten van een ingreep moeten bovendien worden gecompenseerd.

Binnen de gemeente zijn vooralsnog geen alternatieven bekend. De motorcrossactiviteiten vinden al 75 jaar maximaal 3 weekenden per jaar plaats op onderhavige locatie. Voor de overige momenten is het terrein afgesloten voor gemotoriseerd verkeer. De natuur in de EHS wordt ons inziens, mede gelet op de frequentie van 3 weekenden op jaarbasis niet onaanvaardbaar verstoord. Wij achten deze motorcross van groot maatschappelijk belang voor de gemeente Hof van Twente en in het bijzonder Markelo.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

### *Zienswijze 6*

In het akoestisch onderzoek is aangegeven dat er voornamelijk, en dus niet uitsluitend, gereden wordt met 4-takt motoren.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

### *Zienswijze 7, 12*

De representatieve bedrijfssituatie ten tijde van de motorcrossactiviteiten is naar mening van de gemeente juist opgesteld. De akoestische relevante geluidbronnen zijn hierin opgenomen. De overige bronnen leveren akoestisch gezien geen relevante bijdrage en zijn niet waarneembaar op de beoordelingspunten.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

### *Zienswijze 8*

Bij de metingen en berekeningen is uitgegaan van de methoden uit de Handleiding Meten en rekenen industrielawaai, zie hiervoor pagina 8 van het akoestische rapport H.07.126.02 d.d. 16 januari 2008 van adviesbureau de Haan bv en pagina 9 van rapport RA 857-1 d.d. 12 december 2006 van Peutz bv. In de zienswijzen wordt overigens op geen enkele wijze aangegeven waarom het akoestisch rapport niet zou voldoen aan de Handleiding Meten en rekenen industrielawaai.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

### *Zienswijze 9 en 26*

De motorcrossactiviteiten zijn aan te merken als bijzondere activiteiten als uitzonderings-situaties. Op grond van jurisprudentie wordt onder een uitzonderingssituatie verstaan een situatie die ten hoogste 12 keer per jaar voorkomt. Het gaat om bijzondere activiteiten en incidentele bedrijfssituaties. Incidenteel, maximaal 3 weekenden per jaar worden de waarden overeenkomstig het akoestisch rapport vergund ten gevolge van activiteiten op het motorcrossterrein. Om geluidreductie te bewerkstelligen zijn in de voorschriften akoestische maatregelen, voorschrift 2.8 en 2.9, opgenomen.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

## **Handhaafbaarheid geluidvoorschriften**

Zienswijze: 13

Op basis van het aangevraagde en de bijbehorende bijlagen zijn op grond van artikel 8.11 lid 3 van de Wm voorschriften aan deze vergunning verbonden ter bescherming van het milieu. In het kader van het professionaliseringstraject handhaving milieuwetgeving is de zogeheten handhaafbaarheidstoets door de cluster handhaving van onze gemeente uitgevoerd. Uit resultaten van deze toets dient te worden geconcludeerd dat de opgenomen voorschriften leiden tot een handhaafbare vergunning.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

## **Luchtvervuiling/Stofhinder**

Zienswijzen: 14, 15 en 16

### **NeR/Luchtkwaliteitseisen**

Ten aanzien van de zienswijze betrekking hebbende op het niet volgen van de NeR en het niet beoordelen of de concentratie aan zwevende deeltjes inclusief de bijdrage van de vergunde activiteiten voldoet aan de luchtkwaliteitsnormen, overwegen wij het volgende.

De Nederlandse emissie Richtlijn (NeR) richt zich op de emissies van vergunningplichtige bedrijven. De NeR geeft algemene eisen aan emissieconcentraties, die gebaseerd zijn op de best beschikbare technieken (BBT) van emissiebeperking. De NeR heeft geen formele wettelijke status. Het is de bedoeling dat de NeR wordt gebruikt als richtlijn voor de vergunningverlening. Jurisprudentie bevestigt dit. Eventueel afwijken van de NeR is mogelijk, het moet dan wel adequaat worden gemotiveerd. De motivatie wordt gegeven in de volgende alinea's.

De luchtkwaliteitseisen uit hoofdstuk 5 van de Wm zijn gericht op de immissieconcentraties: de concentraties op leefniveau. Daarbij moeten alle afzonderlijke emissies bij elkaar opgeteld worden, evenals de achtergrondconcentratie. De grenswaarden voor deze immissies zijn wettelijk vastgelegd. Op het moment dat deze grenswaarden worden overschreden, is er in principe geen nieuwe emitterende activiteit toegestaan, tenzij deze activiteit 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging, of aan een andere voorwaarde uit artikel 5.16 Wm kan worden voldaan.

Het gaat hier om een bedrijfsmatige activiteit. Er is geen sprake van een industrieel proces. De luchtkwaliteitseisen uit de Wm zijn dus meer gericht op alle bijdragen op leefniveau tezamen. De NeR is juist gericht op individuele emissies. Gelet op de activiteit motorcross waarbij het gaat om diverse niet stationaire emissiebronnen is voor wat betreft de beoordeling van de luchtkwaliteit getoetst aan de bepalingen opgenomen in hoofdstuk 5 van de Wm middels het uitgevoerde luchtkwaliteitsonderzoek, rapport nr. 110623/CE6/1H6/-000508, d.d. 21 augustus 2006. Uit het voornoemde onderzoek blijkt dat de extra emissie van motoren en de verkeersaantrekkende werking van de evenementen op het circuit zorgdragen voor een lichte stijging van de berekende concentraties zonder dat daarbij de grenswaarden uit het Blk worden benaderd of overschreden. De aanvraag voldoet derhalve aan het gestelde in het Blk. Op 15 november 2007 is de wijziging Wm van 11 oktober 2007, Hoofdstuk 5 titel 2 Wm, Stb. 2007, 414 (Wet luchtkwaliteit) in werking getreden. De 'Wet luchtkwaliteit' vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. Daar de grenswaarden van het Blk waaraan is getoetst niet afwijken van de grenswaarden welke momenteel in de Wet luchtkwaliteit zijn opgenomen, voldoet de aanvraag aan de Wet luchtkwaliteit.

Wij achten de zienswijzen ongegrond.

### Stofhinder

Ten aanzien van de zienswijze betrekking hebbende op het ontbreken van voorschriften in het tegengaan van stofhinder overwegen wij het volgende.

In het document "Circuitnormen voor motocrosscircuits 2008" heeft de Koninklijke Nederlandse Motorrijders Vereniging (KNMV) regels opgesteld waaraan motocrosscircuits moeten voldoen. Onder 3.09 van genoemd document is een voorschrift gesteld ten aanzien van het stofvrij houden van het circuit.

Wij hebben dit voorschrift vertaald naar milieuvergunningvoorschriften en deze zijn in de voorschriften behorende bij deze vergunning opgenomen onder 3.1 en 3.2.

Wij achten de zienswijze gegrond.

### Aanvraag/ lvb

#### Aanvraag gerelateerd aan het lvb

*Zienswijzen: 17, 18 en 19*

Ten aanzien van de genoemde zienswijzen betrekking hebbende op de aanvraag en de inhoudelijke informatie daarvan, daaraan gerelateerd de eisen die het lvb aan een aanvraag stelt, overwegen wij het volgende.

Gelet op de volledigheid van de aanvraag, gedateerd 2 februari 2007 met bijlage, de bijbehorende bedrijfsplattegrond en de aanvulling die is ontvangen op 1 februari 2008 (akoestisch rapport) is de aanvraag ontvankelijk verklaard. De aanvraag voldoet ons inziens aan de eisen die in artikel 5.1 lid 1 en 2 van het lvb aan gegevensverstrekking bij een aanvraag om een vergunning voor het in werking hebben van een inrichting worden gesteld. Het voorgaande geldt voor zowel het aanvraagformulier inclusief bijlagen, als voor de bijbehorende bedrijfsplattegrond. De bedrijfsplattegrond is dusdanig van opzet dat duidelijk blijkt welke activiteiten in de onderscheiden ruimten en installaties plaatsvinden. Het niet aanleveren bij het indienen van de aanvraag van een milieuzorghandboek of milieulogboek doet niet af aan de ontvankelijkheid van de aanvraag. De aanvraag omvat voldoende gegevens om tot een afgewogen besluit te komen; een milieuzorghandboek en/of milieulogboek zijn niet als zodanig in Hoofdstuk 5 van het lvb benoemd.

Wij achten de zienswijzen ongegrond

*Zienswijze: 20*

Met betrekking tot de zienswijze inzake de grens van de inrichting overwegen wij het volgende.

Aanvrager heeft op de bedrijfspaltegrond behorende bij de aanvraag van 2 februari 2007 aangegeven dat het circuit, paddock, wasplaats en het startterrein behoren tot de inrichting. Naar ons oordeel is voldoende duidelijk uit de tekening af te leiden welke bedrijfsonderdelen en terreindelen tot de inrichting behoren. Aanvrager heeft aangegeven dat parkeerplaatsen, stallingsruimte voor fietsen, auto's en motoren niet tot de inrichting behoren.

Wij achten de zienswijze ongegrond.



## **BBT**

### *Zienswijze 24*

In artikel 1.1 van de Wm wordt omschreven wat onder BBT wordt verstaan.

Artikel 8.10, tweede lid, onder a Wm is uitgebreid met de bepaling dat de vergunning in ieder geval wordt geweigerd indien door verlening daarvan niet kan worden bereikt dat in de inrichting tenminste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast. De voor een inrichting beste beschikbare technieken worden afgeleid van de voor de betreffende bedrijfstak beste beschikbare technieken gecombineerd met de specifieke milieuomstandigheden en technische kenmerken van de inrichting.

In het Ivb milieubeheer wordt een aantal aspecten opgesomd waarmee bij de vaststelling van BBT voor een inrichting rekening moet worden gehouden.

De door de Europese commissie bekendgemaakte BREF's (BBT-referentiedocumenten) worden genoemd als documenten waarmee bij het vaststellen van de voor een inrichting in aanmerking komende BBT rekening moet worden gehouden.

De BBT-referentie documenten zijn niet van toepassing op de activiteiten betrekking hebbende op en gerelateerd zijn aan het crossen met motoren binnen de inrichting.

Gesteld wordt dat niet wordt voldaan aan BBT met betrekking tot de aspecten geluid-demping, bodemvervuiling, energiebesparing, luchtvervuiling en afvalpreventie.

Hieronder wordt op de verschillende aspecten in gegaan.

#### Geluid-demping

Voor motorcrossmotoren geldt het "Besluit geluidproductie sportmotoren" en de daaraan gerelateerde Regeling geluidproductie sportmotoren". Sportmotoren moeten voldoen aan het toelaatbare geluiddruk-niveau zoals omschreven in de tabel onder 1 van de regeling. Dit is algemeen geldend voor deze tak van sport en wordt daarmee gezien als BBT.

#### Bodemvervuiling

Dit aspect is uitputtend geregeld in het Activiteitenbesluit. Artikel 1.4 lid 3, sub f, geeft aan dat hoofdstuk 2, afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit op de inrichting van toepassing is. Het bevoegd gezag kan uitsluitend maatwerkvoorschriften stellen met betrekking tot het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit bij het veranderen van de inrichting, indien het gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert, nodig is de bodemkwaliteit vast te leggen met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem die kan of is ontstaan door een bodembedreigende activiteit. Het voorgaande impliceert dat indien een onderdeel uitputtend in het Activiteitenbesluit is geregeld en geen sprake is van verandering van de inrichting, geen voorschriften aan een milieuvergunning mogen worden verbonden inzake de bescherming van de bodem.

De voorschriften die in het ontwerpbesluit inzake bodembescherming waren opgenomen worden uit de definitieve versie verwijderd. De voorschriften ten aanzien van bodembescherming, opgenomen in hoofdstuk 2, afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit gelden in deze als BBT.

### Energiebesparing

De activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden beperken zich tot een frequentie van 3 weekeinden per jaar. Gelet op het in de aanvraag vermelde geringe gas- en waterverbruik achten wij het derhalve niet zinvol om energiebesparende maatregelen voor te schrijven.

### Luchtvervuiling

Toepassen van katalysatoren in de motorsport is geen gemeengoed. Het voorschrijven ervan zou betekenen dat wordt afgeweken van hetgeen internationaal (FIM) en nationaal (KNMV) gangbaar is voor deze tak van sport.

Wij achten het milieutechnisch en –hygiënisch niet noodzakelijk en onevenredig bezwarend, mede gelet op de geringe frequentie waarmee de activiteit plaatsvindt, om dergelijke maatregelen voor te schrijven.

### Afvalpreventie

Het betreft motorsportevenementen die veel toeschouwers trekken. De afvalproductie van de toeschouwers is niet te reguleren door de organisatie. De organisatie zorgt voor voldoende afvalbakken en zorgt voor het afvalvrij maken van het circuit na het evenement. Afvalwater wordt op opgeslagen in een afvalwatertank en op een later tijdstip afgevoerd naar de rioolwaterzuivering te Goor. Blijkens het voorgaande is er voldoende aandacht voor het op adequate wijze omgaan met afvalpreventie.

In de KNMV-reglementen zijn geen regels gesteld met betrekking tot de toepassing van een microfilter om de standtijd van de olie in motoren te verlengen. Mede gelet op het feit dat Motorcrossen een tak van sport die door individuele rijders wordt beoefend, mag van het bevoegd gezag niet worden verlangd dat een dergelijk niet handhaafbaar voorschrift aan de milieuvergunning wordt verbonden.

De vergunning is niet strijdig met het bepaalde in hoofdstuk 8 Wm.

Wij achten de zienswijzen met betrekking tot de hierboven omschreven milieuaspecten ongegrond.

### **Implementatie IPPC richtlijn in de nationale wetgeving**

#### *Zienswijze 25*

Gesteld wordt dat door het Besluit van 27 september 1995 houdende regels met betrekking tot geluidproductie sportmotoren, de IPPC-richtlijn onvoldoende correct in de nationale wetgeving geïmplementeerd.

Opgemerkt moet worden dat de activiteit motorcrossen of een het drijven van een inrichting, zijnde een motorcrosscircuit, niet zijn genoemd in bijlage 1 van de IPPC-richtlijn. De IPPC-richtlijn is derhalve niet op de inrichting van toepassing. Voorts is ons niet gebleken dat door het Besluit geluidproductie sportmotoren de IPPC-richtlijn onvoldoende correct in de nationale wetgeving is geïmplementeerd. Overigens is het niet aan de gemeente om te oordelen of regelgeving in voldoende mate in de nationale wetgeving is geïmplementeerd.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

## **Aanwijzingsregeling willekeurige afschrijving en investeringsaftrek milieu-investeringen 2008**

Zienswijze 27

De bovengenoemde regeling moet worden gezien als een stimuleringsregeling om bij vervanging van apparaten, machines en toestellen te kiezen voor een meer milieuvriendelijk alternatief. Het voorschrijven van degelijke investeringen in een vergunning ingevolge de Wm is niet opportuun. Wij zijn van mening dat wij conform artikel 8.11 lid 3 van de Wm adequate voorschriften aan de vergunning hebben verbonden om het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu te bewerkstelligen.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

## **Bodemverontreiniging/Voorschriften bodembescherming en afvalwater opgenomen in het Besluit algemene regels voor Inrichtingen, (Zienswijzen 21 en 28)**

Zienswijze 28

Met betrekking tot het overbodig zijn van de voorschriften betreffende de onderdelen bodembescherming en afvalwater voor zover deze zijn genoemd in de afdeling 2.4. , respectievelijk 2.2 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer en bijbehorende Ministeriële regeling, overwegen wij het volgende.

### **Bodembescherming**

Artikel 1.4 lid 3, sub f, geeft aan dat hoofdstuk 2, afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit op de inrichting van toepassing is. Het bevoegd gezag kan uitsluitend maatwerkvoorschriften stellen met betrekking tot het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit bij het veranderen van de inrichting, indien het gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert, nodig is de bodemkwaliteit vast te leggen met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem die kan of is ontstaan door een bodembedreigende activiteit. Het voorgaande impliceert dat indien een onderdeel uitputtend in het Activiteitenbesluit is geregeld en geen sprake is van verandering van de inrichting, geen voorschriften aan een milieuvergunning mogen worden verbonden inzake de bescherming van de bodem.

De voorschriften die in het ontwerpbesluit inzake bodembescherming zijn opgenomen worden in het definitieve besluit niet opgenomen.

### **Afvalwater**

Afdeling 2.2. van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) is van toepassing. Het betreft hier namelijk het lozen van met huishoudelijk afvalwater vergelijkbaar bedrijfsafvalwater op een zinkput. (onderdeel 27 van de aanvraag). Voor het overige bestaat het afvalwater uit water van de wasplaats. Dit water wordt opgeslagen in een tank onder de wasplaats en wordt zoals vermeld in onderdeel 16 van de aanvraag 1 á 2 maal per jaar per as afgevoerd naar de rioolwaterzuivering te Goor. In voorschrift 7.1 behorende bij deze vergunning is voorgeschreven dat het afvalwater minimaal 1 maal per jaar uit de inrichting dient te worden verwijderd.

De zienswijze achten wij met betrekking tot het bovengenoemde punt bodembescherming gegrond. Met betrekking tot het onderdeel afvalwater achten wij de zienswijze ongegrond.

## Bodemverontreiniging

### *Zienswijzen 21*

Zoals reeds bij de behandeling van zienswijzen 28 is gesteld mogen bij milieuaspecten die uitputtend in het Activiteitenbesluit zijn mogen geen voorschriften aan de milieuvergunning worden verbonden. Het voorgaande impliceert dat geen voorschriften aan een milieuvergunning mogen worden verbonden inzake de bescherming van de bodem. Wel hebben wij echter voorschriften aan deze vergunning verbonden met betrekking tot het onderhoud aan motoren in het rennerskwartier

Verder wordt opgemerkt dat de KNMV in het "Motorsport reglement 2008" onder nummer 100.11 en 100.11.1 voorschriften heeft opgenomen ter bescherming van het milieu in het algemeen en de bodem in het bijzonder.

Ter bescherming van de bodem is in voorschrift 100.11 een milieumat voorgeschreven. De aggregaten die tijdens de evenementen worden gebruikt zijn voorzien van een dubbelwandige tank. Hierdoor is de kans op bodemverontreiniging nihil.

Mede gelet op de voorschriften opgenomen in het Activiteitenbesluit en de regels die door de KNMV zijn uitgevaardigd waarborgen het zorgvuldig omgaan met de bodem en dragen zorg voor een afdoende bescherming van de bodemkwaliteit.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

## Handhaving inzake bodemvervuiling

### *Zienswijze 22*

De stelling dat wij niet handhaven op voorschriften betreffende bodemvervuiling nemen wij voor kennisgeving aan. Immers dit is geen aspect waarmee wij in onderhavige vergunning rekening dienen te houden. Dit neemt niet weg dat wij op de hoogte zijn van hetgeen de Afdeling bestuursrechtspraak sinds 30 juni 2004 uitspreekt, inhoudende dat gelet op het algemeen belang dat is gediend met handhaving in geval van overtreding van een wettelijke voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik zal moeten maken.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

## **Asbest in gebouwen**

### *Zienswijze 29*

Aangegeven wordt dat voor toepassing van asbest in gebouwen geen milieuvergunning dient te worden verleend. Onduidelijk is waarop deze zienswijze is gebaseerd. Daar geen sprake is van het bouwen van bouwwerken. Ook indien in het verleden asbest is toegepast in bestaande bouwwerken, is dat gegeven geen toetsingscriterium in het kader van vergunningverlening ingevolge de Wm.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

## **Bodemlozing afvalwater**

### *Zienswijze 30*

Ten aanzien van de veronderstelling dat binnen de inrichting bodemlozing plaatsvindt overwegen wij het volgende.

De aanvrager geeft aan dat binnen de inrichting het lozen van met huishoudelijk afvalwater vergelijkbaar bedrijfsafvalwater op een zinkput. (onderdeel 27 van de aanvraag) plaatsvindt. Voor het overige bestaat het afvalwater uit water van de wasplaats. Dit water wordt opgeslagen in een tank onder de wasplaats en wordt zoals vermeld in onderdeel 16 van de aanvraag 1 á 2 maal per jaar per as afgevoerd naar de rioolwaterzuivering te Goor. In voorschrift 8.5 behorende bij deze vergunning is voorgeschreven dat het afvalwater afkomstig van de wasplaats, minimaal 1 maal per jaar uit de inrichting dient te worden verwijderd.

De lozing op de bodem is abusievelijk niet in de ontwerpbeschikking verwerkt. Deze omissie wordt in deze definitieve versie hersteld. Gelet op de samenstelling van het afvalwater, zoals hierboven vermeld en de frequentie waarmee de bodemlozing plaatsvindt en het ontbreken van nabijgelegen gemeentelijke riolering, hebben wij op grond van artikel 2.2 lid 3 van het Activiteitenbesluit bij maatwerkvoorschrift bepaald dat artikel 2.2, lid 1 van het Activiteitenbesluit niet van toepassing is. Bij aan deze vergunning verbonden voorschrift 7.2 is de bodemlozing toegestaan.

Gelet op het voorgaande ontstaat geen strijdigheid met artikel 8.9 Wm.

De zienswijze achten wij ongegrond.

## **Flora en Fauna**

### *Zienswijze 31*

Een flora en fauna onderzoek op grond van de Flora en Faunawet heeft soortenbescherming tot doel en dient primair aan de orde te komen in het kader van de beoordeling of een ontheffing krachtens de Flora- en faunawet is vereist. Aldus is dit een zelfstandige beoordeling die niet binnen het toetsingskader van de Wm valt en in die zin dus niet aan onderhavige vergunningverlening in de wet staat.

Voor wat betreft het in strijd handelen met artikel 8.9 Wm wordt het volgende opgemerkt. In artikel 8.9 wordt gesteld dat het bevoegd gezag er voor zorg dient te dragen dat er geen strijd ontstaat met regels die met betrekking tot de inrichting gelden, gesteld in de Wm, dan wel bij of krachtens de in artikel 13.1, lid 2 Wm genoemde wetten. De Flora- en Faunawet is niet als zodanig genoemd in voornoemd artikel. Aldus wordt geconcludeerd dat er geen sprake van is een vergunning in strijd met artikel 8.9 Wm.

Voorts wordt met betrekking tot flora en fauna, ook al ligt dit niet binnen het toetsingskader van de Wm, het volgende opgemerkt:

De bescherming van vogelsoorten en hun leefgebied is deels verankerd in de Flora- en Faunawet en deels in de Natuurbeschermingswet (Nbw). Opgemerkt wordt dat de provincie Overijssel voor het grondgebied van de gemeente Hof van Twente het bevoegd gezag is inzake de Nbw. De vogelsoortbescherming is geïmplementeerd in de Flora- en Faunawet. De gebiedsbescherming is geïmplementeerd in de Nbw. De uitwerking van de in voornoemde wetten genoemde criteria zijn opgenomen in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG). De Vogelrichtlijn beoogt het instandhouden van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europees grondgebied van de lidstaten. De Habitatrictlijn

(Richtlijn 92/33/EEG) heeft als doel het bijdragen aan het waarborgen van de biologische diversiteit door het in standhouden van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna. Beide richtlijnen bevatten bepalingen ter bescherming van soorten en gebieden. Elke lidstaat moet speciale beschermingszones vaststellen, die samen uiteindelijk moeten leiden tot één Europees netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. De speciale beschermingszones van de Vogelrichtlijn in Nederland staan inmiddels vast. In de gemeente Hof van Twente zijn geen gebieden zoals voornoemd aangewezen.

Op grond van de Habitatrichtlijn zijn in de gemeente Hof van Twente, de gebieden. De Borkeld en Boddenbroek aangemeld bij de Europese Commissie speciale beschermingszones aangewezen. De inrichting van aanvrager is gelegen in de omgeving van De Borkeld. De afstand tot het natuurgebied de Borkeld bedraagt ca 2 km. De afstand tot het Boddenbroek bedraagt ca 12.3 km. Gelet op de afstand en de frequentie waarmee de crossactiviteit plaatsvindt is er geen reden om aan te nemen dat de aanvraag significante negatieve gevolgen heeft voor de betreffende te beschermen gebieden. Opgemerkt wordt dat de Borkeld is gelegen aan de autosnelweg A1. Gezien de impact, die de autosnelweg A1 heeft op het gebied de Borkeld, is de invloed van de motorcrossactiviteit verwaarloosbaar.

De Flora- en Faunawet kent een aantal verbodsbepalingen (artikel 8 tot en met 12), maar ook voorwaarden waaronder bepaalde handelingen mogen plaatsvinden (artikel 75). Die voorwaarden zijn in 2005 verruimd en uitgewerkt in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB). De voorwaarden worden stringenter naarmate de activiteiten ingrijpender zijn en de aanwezige soorten meer bedreigd worden in hun voortbestaan. Bepaalde activiteiten zijn alleen vrijgesteld, mits gewerkt wordt volgens een door de Minister van LNV goedgekeurde gedragscode.

Doel van de gedragscode: op veel motorsportaccommodaties is los van de Wm de Flora- en Faunawet van toepassing. De gedragscode Flora- en Faunawet stelt de exploitanten van deze motorsportaccommodaties in staat gebruik te maken van de in het Vrijstellingenbesluit geboden mogelijkheden. Voorheen regelde de Flora- en Faunawet de bescherming van de beschermde soorten met behulp van ontheffingen.

Met ingang van 23 februari 2005 biedt een nieuw Vrijstellingenbesluit meer mogelijkheden om de bescherming vanuit een eigen verantwoordelijkheid op te pakken middels een goedgekeurde gedragscode.

Dat geldt met name voor de uitvoering van werkzaamheden in het kader van:

- bestendig beheer en onderhoud;
- bestendig gebruik;
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting ('nieuwe werken').

Inzake de duurzame instandhouding van planten en diersoorten heeft de KNMV in 2008 een dergelijke gedragscode opgesteld.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

### **Onvoorziene gebeurtenis**

In Hoofdstuk 17 van de Wm is geregeld hoe de vergunninghouder dient te handelen indien zich in de inrichting een onvoorziene gebeurtenis, zoals een bedrijfsstoornis heeft voorgedaan of voordoet, waardoor nadelige gevolgen voor het milieu zijn ontstaan of dreigen te ontstaan. Samengevat houdt dit in, dat de vergunninghouder onmiddellijk maatregelen moet treffen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verlangd, om de gevolgen van die gebeurtenis te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken. Van één en ander moet terstond kennis

worden gegeven aan het College van burgemeester en wethouders en de afdeling milieu van de gemeente Hof van Twente.

### Conclusie

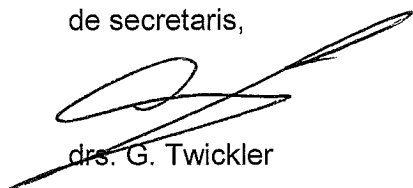
Het vorenstaande geeft ons geen aanleiding de gevraagde vergunning (gedeeltelijk) te weigeren. De mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden voorkomen dan wel tot een acceptabel niveau worden beperkt door aan de vergunning voorschriften te verbinden.

Gelet op de desbetreffende bepalingen in de Wm en de Awb, besluiten wij:

- de aangevraagde milieuvergunning te verlenen;
- de ingebrachte zienswijzen deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;
- dat de aanvraag met bijlagen en bedrijfsplattegronden deel uitmaken van de vergunning;
- aan de vergunning bijgaande gewaarmerkte voorschriften te verbinden;

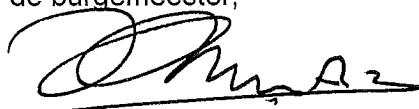
burgemeester en wethouders van Hof van Twente,

de secretaris,



drs. G. Twickler

de burgemeester,



drs. H.R.M. Knuiman, loco

## Bijlage:

- Rapport Peutz, Onderzoek met betrekking tot de geluidemissie van motorcrossmotoren en motorcrosssterreinen, Rapportnr. RA 857-1 d.d. 12 december 2006;
- circuitnormen voor motocrosscircuits 2008 van de KNMV;
- motorsportreglement 2008 van de KNMV;
- motorcrossreglement 2008.

### Uit te voeren onderzoeken die opgenomen zijn in onderhavige vergunning;

Soort onderzoek	Termijn onderzoek
Nul-situatieonderzoek bodem;	3 maanden, Art. 2.11 lid 1 Activiteitenbesluit

### Verzendlijst

Organisatie/ bestuursorgaan	Relatie	Adresgegevens
Vergunningaanvrager		Stichting Motorcross Markelo de heer J.H.B.D. Hoevink Postbus 3 7475 ZG MARKELO
KNMV, Commissie Ruimtelijke Ordening en Milieu	Adviseur	De heer H. Ridders Postbus 650 6800 AR ARNHEM
Adviesbureau de Haan b.v.	Adviseur	De heer J.J. Bosman Keizerstraat 76 7411 HH DEVENTER

Behoort bij besluit van burgemeester en wethouders  
van Hof van Twente,

de secretaris,

  
drs. G. Twickler

de burgemeester,

  
drs. H.R.M. Knuiman, loco



**VOORSCHRIFTEN**

*behorende bij de beschikking*

*betreffende*

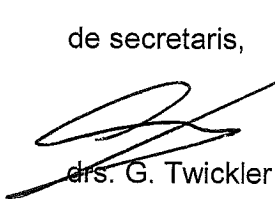
*Stichting Motorcross Markelo  
Circuit de Herikerberg*

*Herikeresweg 5a*

*7475 TV te MARKELO*

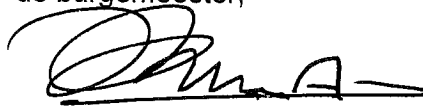
Behoort bij het besluit van burgemeester en wethouders van  
Hof van Twente d.d. 24 juni 2008,

de secretaris,



drs. G. Twickler

de burgemeester,



drs. H.R.M. Knuiman, loco

## INHOUD

BEGRIPPENLIJST .....	1
VOORSCHRIFTEN .....	3
1. ALGEMEEN .....	3
Elektrische installatie .....	3
Verkeer en Vervoer .....	3
2. geluid .....	3
3. Stofhinder .....	5
4. ONDERHOUD AAN MOTOREN .....	5
5. GEBRUIK VAN GASFLESSEN .....	5
Algemeen .....	5
Gaslangen .....	6
6. AFVALSTOFFEN .....	6
7. AFVALWATER .....	6
8. STROOMAAGGREGAAT .....	7
9. NAZORG .....	7

## **BEGRIPPENLIJST**

### **BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING**

Fysieke voorziening die de kans op emissies of immissies van bodembedreigende stoffen reduceert.

### **EMBALLAGE**

Glazen flessen tot 5 l, kunststof flessen en vaten tot 60 l, metalen bussen tot 25 l, stalen vaten en kunststof drums tot 300 l, papieren en kunststof zakken en laadketels.

### **GASFLES**

Een voor meervoudig gebruik bestemde, cilindrische metalen drukhouder die voorzien is van een aansluiting met klep- of naaldafsluiter en een waterinhoud heeft van ten hoogste 150 l.

### **GEVAARLIJKE STOFFEN**

Stoffen en voorwerpen, waarvan het vervoer volgens het ADR is verboden of slechts onder daarin opgenomen voorwaarden is toegestaan, dan wel stoffen, materialen en voorwerpen aangeduid in de IMDG-Code.

### **IMDG-CODE**

International Maritime Dangerous Goods Code.

### **K1-VLOEISTOF**

Een brandbare vloeistof waarvan het vlampunt lager is dan 21°C, bepaald volgens NEN-EN 57, en die bij 37,8°C een dampspanning heeft van ten minste 35 kPa en ten hoogste 100 kPa, bepaald volgens NEN-EN 12, of een verfproduct waarvan het vlampunt lager is dan 21°C. Voorbeelden van K1- vloeistoffen zijn: benzine, methanol, ethanol, petroleumether en toluen.

### **K2-VLOEISTOF**

Een brandbare vloeistof waarvan het vlampunt is gelegen tussen 21°C en 55°C, bepaald volgens NEN-EN 57, of een verfproduct waarvan het vlampunt is gelegen tussen de 21°C en 55°C. Voorbeelden van K2-vloeistoffen zijn: azijnzuur, butanol, petroleum, thinner, terpentijn en styreen.

### **K3-VLOEISTOF**

Een brandbare vloeistof waarvan het vlampunt is gelegen tussen 55°C en 100°C, bepaald volgens NEN-ISO 2719, of een verfproduct waarvan het vlampunt is gelegen tussen 55°C en 100°C. Voorbeelden van K3-vloeistoffen zijn: gasolie, dieselolie, huisbrandolie en fenol.

### **NEN**

Een door het Nederlandse Normalisatie Instituut (NNI) uitgegeven norm. In deze beschikking wordt onder de genoemde norm verstaan de versie zoals deze ten tijde van het verlenen van deze vergunning, inclusief eventuele correctiebladen, van kracht is.

### **NEN 1010:2005 nl**

De Nederlandse norm NEN 1010:2005 nl, getiteld: "Veiligheidsbepalingen voor laagspanningsinstallaties".

### **NEN-EN**

Een door het Comité Européen de Normalisation opgestelde en door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm. In deze beschikking wordt onder de genoemde norm verstaan de versie zoals deze ten tijde van het verlenen van deze vergunning, inclusief eventuele correctiebladen, van kracht is.

### **NEN-ISO**

Een door de International Organization for Standardization opgestelde en door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm. In deze beschikking wordt onder de genoemde norm verstaan de versie zoals deze

ten tijde van het verlenen van deze vergunning, inclusief eventuele correctiebladen, van kracht is.

#### ONBRANDBAAR

Het onbrandbaar zijn overeenkomstig het bepaalde in NEN 6064.

#### VLAMPUNT

De laagste temperatuur van een vloeistof, waarbij de damp daarvan met lucht een ontvlambaar mengsel vormt.

Voor zover een DIN-, NVN-, NEN-, NEN-EN- of NEN-ISO-norm of richtlijn, waarnaar in een voorschrift verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van gebouwen, constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de voor de datum waarop deze vergunning van kracht is geworden, laatst uitgegeven norm of richtlijn met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen, dan wel voorzover het op voornoemde datum reeds bestaande gebouwen, constructies, toestellen en apparaten betreft - de norm of richtlijn die bij de aanleg en/of installatie van die gebouwen, constructies, toestellen en apparaten is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

#### Adressen

NVN-, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-normen zijn te verkrijgen bij het NEN, Vlinderweg 6 te Delft, Postbus 5059, 2600 GB te Delft, tel. 015-2690390. ([www.nen.nl](http://www.nen.nl))

CUR/PBV-Aanbeveling 44 is te verkrijgen bij Stichting civieltechnisch centrum uitvoering, research en regelgeving/Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen, Postbus 420, 2800 AK Gouda, tel. 0182-540600, fax 0182-540601. ([www.cur.nl](http://www.cur.nl))

PGS-richtlijnen zijn te downloaden van de website van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM). ([www.vrom.nl](http://www.vrom.nl) , dossier Externe Veiligheid, Publicaties). De PGS-bladen zijn niet te bestellen.

Stichting Bouwresearch, Postbus 1819, 3000 BV ROTTERDAM, - telefoon 010-4117276/4123528, Telefax 010-4130175.

BRL Richtlijnen (mbt bodembeheer) zijn te downloaden op de website van [www.sikb.nl](http://www.sikb.nl)

RWZI: Rioolwaterzuiveringsinstallatie

## VOORSCHRIFTEN

### 1. ALGEMEEN

- 1.1. Binnen de inrichting werkzame personen dienen te worden geïnstrueerd omtrent de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze beschikking.
- 1.2. De gehele inrichting, inclusief het buitenterrein, moet schoon en ordelijk worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.3. De gebouwen van de inrichting en opslagvoorzieningen moeten buiten de tijd dat het terrein is opengesteld voor publiek deugdelijk zijn (af)gesloten.
- 1.4. In de inrichting moet tijdens de werktijden altijd ten minste één verantwoordelijk persoon aanwezig zijn, die ter zake kundig is en bekend is met de bestaande veiligheidsmaatregelen en bekend is met de voorschriften behorende tot de gedoogbeschikking om in geval van een onveilige situatie direct de vereiste maatregelen te treffen.

#### Elektrische installatie

- 1.5. De elektrische installatie moet voldoen aan de voorschriften, zoals aangegeven in de norm NEN 1010:2005.

#### Verkeer en Vervoer

- 1.6. Parkeerplaatsen moeten duidelijk zijn gemarkeerd, zodat de parkeerruimte maximaal kan worden benut.
- 1.7. Binnen de inrichting moet voldoende gelegenheid tot het stallen van rijwielen aanwezig zijn.
- 1.8. Bij aanvang van evenementen, vanaf het moment dat de eerste bezoekers aankomen tot nadat alle bezoekers aanwezig zijn, moet een daartoe aangewezen personeelslid van de inrichting er op toezien dat bezoekers hun auto's parkeren op het bij de inrichting behorende parkeerterreinen. Dit personeelslid moet, bijvoorbeeld door de kleding, duidelijk als zodanig herkenbaar zijn.

### 2. GELUID

- 2.1. Indien tussen de aanvraag en het bij dit besluit behorende en gewaarmerkte akoestisch onderzoek, nr. H.07.126.02, d.d. 28 januari 2008, opgesteld door adviesbureau de Haan B.V. verschillen bestaan, dan is de beschreven situatie zoals gesteld in het akoestisch onderzoek bepalend.
- 2.2. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L<sub>A,r</sub>,L<sub>T</sub>), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige crossmotoren, motorvoertuigen, toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten tijdens evenementen en onderhoudswerkzaamheden, mag ter plaatse van de dichtstbijgelegen woningen en geluidgevoelige objecten, zoals vermeld in het akoestisch rapport opgesteld door adviesbureau de Haan B.V. (kenmerk rapport "akoestisch onderzoek Motorcross Markelo, circuit "de Herikerberg" te Markelo, nr. H.07.126.02, d.d. 28 januari 2008) niet meer bedragen dan:

Omschrijving	Dagperiode dB(A)	Avondperiode dB(A)	Nachtperiode dB(A)
<b>Evenement</b>			
02 bungalow E12	67	57	--
10 bungalow E9	67	57	--
11 bungalow E10	68	57	--
01 Rijssenseweg 24	54	43	--
04 Herikeresweg 7	54	44	--
06 Potdijk 16	50	40	--
15 Goorseweg 47	54	44	--
<b>Onderhoud</b>			
02 bungalow E12	40	40	--
10 bungalow E9	39	40	--
11 bungalow E10	40	40	--
01 Rijssenseweg 24	24	26	--
04 Herikeresweg 7	26	28	--
06 Potdijk 16	21	23	--
15 Goorseweg 47	27	29	--

- 2.3. Onverminderd het gestelde in voorschrift 2.2. mag het maximale geluidsniveau (L<sub>Amax</sub>), voor zover deze een gevolg zijn van de in de inrichting aanwezige crossmotoren, motorvoertuigen, toestellen en installaties, alsmede van de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten tijdens evenementen en onderhoudswerkzaamheden, ter plaatse van de in voorschrift 2.2. genoemde vergunning punten, niet meer bedragen dan:

Omschrijving	Dagperiode dB(A)	Avondperiode dB(A)	Nachtperiode dB(A)
<b>Evenement</b>			
02 bungalow E12	78	78	--
10 bungalow E9	81	81	--
11 bungalow E10	80	80	--
01 Rijssenseweg 24	62	62	--
04 Herikeresweg 7	63	63	--
06 Potdijk 16	57	57	--
15 Goorseweg 47	62	62	--
<b>Onderhoud</b>			
02 bungalow E12	62	62	--
10 bungalow E9	56	56	--
11 bungalow E10	58	58	--
01 Rijssenseweg 24	38	38	--
04 Herikeresweg 7	40	40	--
06 Potdijk 16	33	33	--
15 Goorseweg 47	39	39	--

- 2.4. De controle op, of berekening van de in de voorschriften 2.2. en 2.3. vastgelegde geluidsniveaus, moet geschieden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", uitgave 1999. Ook de beoordeling van de meetresultaten moet overeenkomstig deze handleiding plaatsvinden.
- 2.5. In de inrichting mogen slechts crossmotoren, motorvoertuigen en andere apparaten, machines of installaties met een (verbrandings)motor in werking zijn, die zijn

voorzien van een doelmatige en in goede staat verkerende geluiddemper en uitlaatsysteem.

- 2.6. De geluidproductie van de motoren moet voldoen aan het Besluit van 27 september 1995, houdende regels met betrekking tot de geluidsproductie van sportmotoren.
- 2.7. De geluid- en omroepinstallatie dient zodanig te zijn afgesteld dat onnodige geluidhinder buiten de inrichting wordt voorkomen.

### **Akoestische maatregelen**

- 2.8. De minimale geluidreductie moet ter hoogte van de in de akoestische rapportage genoemde bungalows 2 dB(A) bedragen voor wat betreft het LAr,LT en minimaal 4 dB(A) voor wat betreft het LAm<sub>ax</sub>. De reductie kan worden bereikt door conform het gestelde in de akoestische rapportage het circuit ter plekke minimaal 1 m verdiept aan te leggen. De vrijkomende grond moet vervolgens worden toegepast als extra wal langs de baan ter hoogte van voornoemde bungalows.
- 2.9. De reguliere onderhoudswerkzaamheden aan de circuit met behulp van een shovel dienen zoveel mogelijk gedurende de dagperiode plaats te vinden. In de avondperiode dienen de onderhoudswerkzaamheden aan de baan op minimaal 200 m afstand van de voornoemde bungalows te worden uitgevoerd.

## **3. STOFHINDER**

- 3.1. Indien nodig moeten voor aanvang en tijdens wedstrijden de baan, de toe- en afvoerwegen met water worden besproeid om publiek, wedstrijddeelnemers en omwonenden te beschermen tegen stofhinder.
- 3.2. Op plaatsen waarbij bekend is dat stofvorming kan optreden bij droog en warm weer en welke niet bereikbaar zijn voor sproeiwagens, dienen ter plaatse waterslangen aanwezig zijn om stofhinder tegen te gaan.

## **4. ONDERHOUD AAN MOTOREN**

- 4.1. Het is verboden werkzaamheden te verrichten, waarbij vuur wordt gebruikt aan of in de onmiddellijke nabijheid van een brandstofreservoir en andere delen van een motorvoertuig, die brandstof bevatten.
- 4.2. Sleutelen aan motoren in het rennerskwartier mag uitsluitend plaatsvinden indien er afdoende bodembeschermende voorzieningen zijn getroffen.
- 4.3. De in de inrichting aanwezige motoren en/of onderdelen daarvan moeten zodanig zijn geplaatst, dat er geen vloeistoffen kunnen uitlekken.
- 4.4. Het schoonmaken van onderdelen met behulp van een K1, K2 of K3-vloeistof is verboden.

## **5. GEBRUIK VAN GASFLESSEN**

### **Algemeen**

- 5.1. In de inrichting mogen met uitzondering van het rennerskwartier en catering niet meer dan de navolgende aantallen gasflessen aanwezig zijn:

- 2 propaan/butaanflessen;
- 5.2. Binnen de inrichting mogen uitsluitend tijdig gekeurde gasflessen aanwezig zijn.
- 5.3. Gasflessen mogen slechts zijn gevuld met het gas waarvoor zij zijn beproefd en waarvan de naam op de fles is aangebracht. Het voorhanden hebben en het gebruik van gasflessen die zijn gevuld met autogas, is verboden, evenals het voorhanden hebben en het gebruik van vloeibaar gas in autogastanks anders dan voor de tractie van motorvoertuigen of transportmiddelen.
- 5.4. Gasflessen mogen niet kunnen omvallen of met een vochtige bodem in aanraking kunnen komen.
- 5.5. Gasflessen moeten steeds gemakkelijk bereikbaar zijn en mogen niet in de onmiddellijke nabijheid van stralende warmtebronnen en/of brandgevaarlijke stoffen zijn opgesteld.
- 5.6. Voor lege gasflessen moeten dezelfde veiligheidsmaatregelen in acht worden genomen als voor gevulde gasflessen. Lege gasflessen moeten zoveel mogelijk naar soort gescheiden worden opgeslagen.
- 5.7. Leidingen, toebehoren en pakkingmateriaal moeten mechanisch voldoende sterk zijn, bestand tegen de optredende druk en temperatuur en geschikt zijn voor het te transporteren gas.
- 5.8. De afsluiter van een gasfles die niet in gebruik is moet gesloten zijn.
- 5.9. Afsluiters moeten goed bereikbaar zijn.

#### **Gaslangen**

- 5.10. Op de gaslang moet zijn aangegeven dat deze geschikt is voor het te gebruiken gas.
- 5.11. Gaslangen moeten met daarvoor geschikte slangklemmen zijn bevestigd aan de brander (of gebruikstoestel) het reduceertoestel en de gasflessen.
- 5.12. De lengte van de gaslangen mag maximaal 1 meter bedragen.
- 5.13. Gaslangen dienen na 2 jaar vervangen te worden door nieuwe slangen.

### **6. AFVALSTOFFEN**

- 6.1. De in de inrichting vrijkomende afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik zoveel mogelijk naar soort worden gescheiden, verzameld, bewaard en afgevoerd. Dit geldt in ieder geval voor de volgende afvalstoffen.
- 6.2. Het bewaren en het afvoeren van afvalstoffen moet op ordelijke en nette wijze geschieden. Van afvalstoffen afkomstige geur mag zich niet buiten de inrichting kunnen verspreiden.
- 6.3. Het in de inrichting vrijkomende bedrijfsafval moet worden bewaard in doelmatige, goed gesloten afvalcontainers. Indien in de afvalcontainers brandbare afvalstoffen worden opgeslagen moet de container zijn vervaardigd van onbrandbaar materiaal.

### **7. AFVALWATER**

- 7.1. Opgeslagen afvalwater van de wasplaats dient minimaal 1 x per jaar afgevoerd te worden naar de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI).



- 7.2. Het lozen van sanitair- en qua samenstelling met huishoudelijk afvalwater vergelijkbaar bedrijfsafvalwater dient plaats te vinden op een zinkput.

## 8. STROOMAGGREGAAT

- 8.1. Een stroomaggregaat met een uitlaatdempersysteem moet zodanig zijn opgesteld dat geen gevaar voor brand is te duchten. Een stroomaggregaat, al dan niet met bijbehorende brandstoftank, moet op doelmatige wijze tegen mechanische beschadiging en handelingen van onbevoegden zijn beschermd.
- 8.2. Bij gebruik van vloeibare brandstof moeten doelmatige voorzieningen zijn getroffen om te voorkomen dat de vloeistof op of in de bodem kan geraken of zich kan verspreiden.

## 9. NAZORG

- 9.1. Uiterlijk drie maanden voordat de activiteiten van de inrichting worden beëindigd moet hiervan schriftelijk melding worden gedaan aan het bevoegd gezag. Bij deze melding moeten tevens de volgende gegevens worden overgelegd;
- de wijze waarop de in de inrichting aanwezige grond-, hulp- en afvalstoffen en overige milieuschadelijke stoffen zullen worden verwijderd;
  - de toekomstige bestemming en gebruik van de gebouwen en het terrein van de inrichting, voor zover dit bij de vergunninghouder bekend is;
  - een plattegrond met daarop de ligging van eventuele ondergrondse tanks, inclusief afschriften van de laatste keuringsrapporten. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen ten aanzien van het buiten werking stellen van de inrichting.